



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1034-8/20
Мостар, 28.5.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача М-МИЛД д.о.о. Прозор-Рама од 27.4.2020.год. изјављену по Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара, на Одлуку о отказивању поступка јавне набавке „Пријевоз ученика основних школа у опћини Прозор-Рама у школској 2019/20 години“ за: Лот 1. релација : Варвара-Румбоци-Јаклићи-Рипци; Лот 7. релација Дружиновићи-Јаклићи-Рипци; и Лот 14 релација Варвара-Дружиновићи-Лапсуњ-Прозор, бр.01/1-40-1871/19-26.1. од 17.4.2020.год. уговорног органа Општина Прозор-Рама, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа I одржаној 28.5.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметна Одлука о отказивању поступка бр.01/1-40-1871/19-26.1. од 17.4.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара, у укупном износу од 280,80 КМ, које је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од пријема овог рјешења, док се преостали дио захтјева одбија као неоснован.
3. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 1.666,66 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, Општина Прозор-Рама (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о отказивању поступка јавне набавке „Пријевоз ученика основних школа у опћини Прозор-Рама у школској 2019/20 години“ за: Лот 1. релација : Варвара-Румбоци-Јаклићи-Рипци; Лот 7. релација Дружиновићи-Јаклићи-Рипци; и Лот 14 релација Варвара-Дружиновићи-Лапсуњ-Прозор, бр.01/1-40-1871/19-26.1. од 17.4.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.1025-1-2-55-3-24/19, објављено на Порталу јавних набавки 24.6.2019.год.).

Понуђач, М-МИЛД д.о.о. Прозор-Рама (у даљем тексту: Жалилац), дана 27.4.2020.год. изјављује Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара, жалбу на наведену Одлуку о отказивању поступка уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (бр.01-1-40-1871/19-26.2. од 4.5.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2.У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3.Захтијевајући поништење предметне Одлуке о отказивању поступка, жалилац истиче да се разлози за отказивање поступка наведени у Одлуци не подпадају под одредбе члана 69. став (3) ЗЈН, како у конкретној ситуацији не постоји било која службена одлука о обустави наставе у свим образовним установама на подручју Хеерцеговачко-неретванске жупаније/кантона, како се иста одвија путем on-line комуникацијских канала, што је и службено саопштило Министарство просвјете, знаности, културе и спорта ХНЖ/К дана 3.4.2020.год. Дакле, не постоји ниједна службена одлука надлежног органа која би учинила извјесним да је до краја школске 2019/20 године, настава на подручју ХНЖ/К отказана.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да је Одлука донесена усљед тренутне епидмиолошке ситуације појавом корона вируса, те чињенице да се превоз не може одвијати, те да је немогуће предвидјети до када ће трајати стање несреће проглашено Одлуком Владе ФБиХ од 16.3.2020.год. Уговорни орган такође напомиње да са настава у основним школама општине Прозор-Рама одвија „на даљину“ путем интернета, те како се школска година ближи крају, нема смисла вршити додјелу уговора предметне набавке, при чему још увијек не постоји одлука надлежног министарства о евентуалном почетку одвијања школске наставе.

Увидом у ожалбену Одлуку о отказивању поступка утврђено је да уговорни орган, позивајући се на члан 69. став (3) ЗЈН отказује поступак из сљедећих разлога: немогућности одвијања превоза усљед погоршања стања несреће због појаве корона вируса на подручју ФБиХ (Одлука Владе ФБиХ од 16.3.2020.год.), и због тога што се наства одвија «на даљину» преко интернета и друштвених мрежа, тако да превоз ученика није потребан, а с обзиром да се ближи крај школске 2019/20 године, то представља још један разлог за отказивање поступка набавке по наведеним лотовима.

Члан члан 69. став (3) ЗЈН прописује да уговорни орган може отказати поступак јавне набавке само због доказивих разлога који су ван контроле уговорног органа и који се нису могли предвидјети у вријеме покретања поступка јавне набавке.

Имајући у виду наведено, овај орган сматра да из разлога наведених у ожалбеној Одлуци о отказивању поступка, уговорни орган позивањем на члан 69. став (3) ЗЈН, није могао отказати поступак предметне набавке, те се предметна жалба жалиоца сматра основаном. Наиме, чињеница је да је у тренутку доношења ожалбене Одлуке важила Одлука Владе ФБиХ од 16.3.2020.год. те да ученици основних школа нису похађали наставу у школама, али се иста одвијала on line путем интернета. Међутим, констатује се да надлежно министарство образовања у ХНЖ/К није донијело одлуку о дефинитивном отказивању или окончавању наставе основних школа у школској 2019/20 години, нити је постојање такве одлуке уговорни орган доказао, те се с тим у вези, утврђује се да је уговорни орган из незаконитих разлога отказао предметни поступак набавке.

4.Сходно наведеном, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

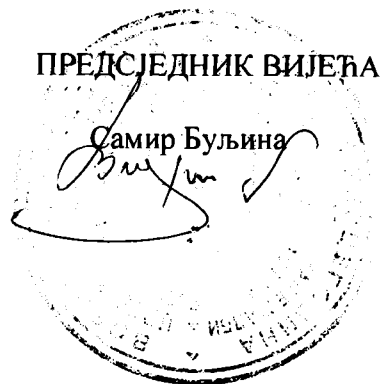
Уговорни орган ће у поновном поступку предметне набавке окончати исти, у складу са ставовима предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

5.Жалилац предметном жалбом захтијева накнаду трошкова састава исте, изјављене по Заједничком одвјетничком уреду Нада Далипагић и Јелена Далипагић-Црњац из Мостара, у износу од 360,00 КМ, увећаном за припадајући износ ПДВ-а. С обзиром на утврђену основаност предметне жалбе, сходно члану 105. Закона о управном поступку, усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава исте, изјављене по именованом пуномоћнику/адвокату, у укупном износу од 280,80 КМ (састав жалбе 240,00 КМ, примјеном члана 18. став 2. и члана 33. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката – „Службене новине ФБиХ“ бр.22/04, и 40,80 КМ на име ПДВ-а), док се захтјев у преосталом дијелу одбија као неоснован.

6.Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 1.666,66 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- М-МИЛД д.о.о. Прозор-Рама, по Заједничком одвјетничком уреду
Н.Далипагић и Ј.Далипагић-Црњац из Мостара
- Општина Прозор-Рама
- Јавни пријевоз д.о.о. Прозор-Рама
- а/а